Nationalist-Mania
@AURMania2

🧵[Thread-Lung] TALMUDISMUL ESTE ESENȚA SATANISMULUI

de Colonel (rtg.) Vasile I. Zărnescu

„Poporul ales“ – principala dogmă a Talmudului

Pretenția că iudeii ar fi „poporul ales“ este principala dogmă ultra-agresivă, ultra-șovină prin excelență, din Talmud, introdusă de către leviți. Ea este amintită cel mai des în literatură, în comentarii etc. Este adevărat că, în ultimii ani, este ironizată tot mai mult. Dar această deriziune are o pondere minoră comparativ cu creditarea ei, care apasă ca un nor negru deasupra conștiinței europene și, în genere, occidentale, pe unde circulă Biblia creștină. Periculozitatea dogmei rezidă în faptul că este puternic înrădăcinată în mintea ignoranților – „Proști, dar mulți!“, cum apreciase Domnitorul Alexandru Lăpușneanu –, care cred, într-adevăr, că ar deriva de la miticul Moise, care ar fi scris primele cinci cărți ale Vechiului Testament, indicate cu numele de Pentateuh.

Rabinii cei mai învățați sunt de acord că Moise nu a existat niciodată și că „profețiile“ lui Isaia, de exemplu, au fost compuse în diverse etape de timp de diverse persoane. Spre deosebire de cititorii Bibliei, care se cred creștini, erudiții talmudiști – ca, de exemplu, marele istoric sionist dr. Josef Kastein, ulterior Joseph Kastein, în realitate Julius Katzenstein – nu cred în realitatea balivernelor din Vechiul Testament; Josef Kastein afirmă că Moise nu a existat, că este o legendă, dovadă fiind și faptul că nici nu există mormîntul lui Moise!

A doua dogmă semnificativă este „Legămîntul“, prin care Iehova ar fi atribuit „Pămîntul Făgăduinței“ lui Abraham (Avraam) și urmașilor săi (Facerea, 15, 18-20 și Iosua, 1, 3-4)! Dogma „Legămîntului“ coboară din sfera abstractă, livrescă, mitică a Vechiului Testament, pe Pămînt și aici intervine, evident, valoarea acțională și pragmatică dată acestui precept biblic, întrucît este principiul central al Sionismului – doctrina modernă care scornește un sens istoric nou, diametral opus concepției rabinice ancestrale: anume, ca toți jidovii Sionismului să nu mai stea în Diaspora, ci să se „întoarcă în patria lor, Palestina, și să-și reîntemeieze statul“, distrus de Împăratul Titus în anul 70.

Minciuna sionistă rezidă în faptul că jidovii contemporani lui Theodor Herzl nu fuseseră niciodată în Palestina – nici nu știau să o arate pe hartă, fiindcă ei erau analfabeți (în sensul că nu știau alfabetul latin, în care sunt scrise hărțile) și proveneau din nord-estul Mării Caspice fiind descendenții talmudizați ai (k)hazarilor, un popor turco-mongol din Asia! Rabinii fundamentaliști – denumiți de unii, incorect, „ortodocși“ și producînd, astfel, confuzie – sunt reuniți în organizația Neturei Karta.org, care activează îndeosebi în New York, S.U.A., și în Canada și care afișează lozinci ca, de exemplu, „Zionism is not Judaism!“, „Zionism is racism!“ și ard drapelul Israelului!
Herzl nici nu a mai putut să-și țină preconizatul său prim congres sionist în Berlin, ci a fost silit să îl mute la Basel, în Elveția, fiindcă rabinii, aproape în totalitate, îi respingeau teoria sionistă și cereau să fie

New to X?
Sign up now to get your own personalized timeline!
Sign up with Google
Sign up with Apple
Create account
By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.

Something went wrong. Try reloading.
Retry

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.

Don’t miss what’s happening
People on X are the first to know.
Log in Sign up

pedeapsă că încălcaseră „Legămîntul“ și se închinaseră Vițelului de Aur, lui Mamona!

Rabinul Yisroel Weiss, afiliat grupării Jews United Against Zionism (Jidovii uniți contra Sionismului) a dat o explicație edulcorată, în consens cu restricțiile talmudice, de a nu divulga goyim-ilor disensiunile interne: „...(Referitor la) transformarea Iudaismului din spiritualitate, dintr-o religie, în materialism, cu scopul naționalist de a deține o bucățică de pământ, toate autoritățile rabinice consideră că aceasta este în antiteză cu tot ceea ce reprezintă iudaismul – și este în mod explicit interzis de Tora, deoarece noi suntem în exil din poruncă dumnezeiască“.

Parusia acceptată de creștini, care desemnează venirea Mîntuitorului Iisus Hristos, nu este recunoscută de rabini și, de aceea, Îl hulesc pe Hristos cu orice ocazie și cu maximă intoleranță! Conform legendei biblice, „Pământul Făgăduinței“, zis și „Țara Promisă“ („THE PROMISED LAND“), se întindea de la Nil pînă la Eufrat, după cum o arată în harta exhibată de criminalul Netanyahu, care vrea să refacă Eretz Israel!

Plenul Adunării Generale a O.N.U. a adoptat, la 10 noiembrie 1975, rezoluția nr. 3379, prin care Sionismul a fost declarat ideologie rasistă. Această rezoluție s-a bazat pe voturile statelor arabe (natural anti-izraeliene), ale blocului statelor socialiste și ale „țărilor nealiniate“. Rezoluția – adoptată cu 72 voturi pentru și 35 împotrivă (32 abțineri) – a fost revocată la 16 decembrie 1991 prin rezoluția O.N.U. nr. 46/86. Această răsturnare de situație s-a produs fiindcă în septembrie 1991 s-a prăbușit Uniunea Sovietică, apoi Tratatul de la Varșovia s-a desființat unilateral și țările din fostul „lagăr socialist“ s-au orientat spre Vest. Ca atare, balanța orientării politice internaționale s-a înclinat puternic spre capitalismul prădalnic (prin „terapia de șoc“), și, în consecință, votul la O.N.U. a fost dictat de S.U.A. și țările satelite lor, adică, în fond, a fost dictat de jidovi, întrucît ei acaparaseră conducerea S.U.A. încă din vremea lui Woodrow Wilson!

Dovada irefutabilă că doctrina Sionismului a eșuat este faptul că „înțelepții Sionului“, grupați în Cahal, au început să priceapă că arabii – musulmanii în genere – se dumiresc treptat și se vor solidariza pentru a-i arunca pe izraelieni în Marea Mediterană, cum am anticipat, în urmă cu 25 de ani, în studiul „Holocaust-ologii – vectori ai războiului axiologic“. De aceea, ca măsură de siguranță și loc de retragere, au trecut la confecționarea și răspîndirea doctrinei opuse Sionismului: aceea a refacerii Diasporei, prin înapoierea jidovilor în statele din care au plecat ca să-și „reînființeze statul antic Israel“, distrus, în anul 70, de Împăratul roman Titus!

„Pe cel mai bun dintre goyim, ucide-l!“

A treia dogmă importantă a Talmudului, dar cea mai oribilă, mai teroristă, fiindcă incită deliberat la omor, este „Pe cel mai bun dintre goyim, ucide-l!“ Cititorul care a văzut o bibliotecă și care a auzit cîte ceva despre Talmud crede că este vorba despre o carte bine structurată pe anumite idei, cum sunt, de exemplu, celebra carte ELEMENTELE a lui Euclid, ETICA lui Baruch Spinoza sau ESENȚA CREȘTINISMULUI, a lui Ludwig Feuerbach. Eroare! Talmudul nu este o „carte“, ci este o compilație arbitrară, haotică de panseuri expuse de rabinii mai răsăriți, care erau capabili să înșiruiască diverse comentarii la Pentateuh, comentarii

New to X?

Sign up now to get your own personalized timeline!

Sign up with Apple

Create account

By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.

Something went wrong. Try reloading.

Retry

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.

Don't miss what's happening

People on X are the first to know.

Log in Sign up

au falsificat textele Pentateuhului și, în genere, ale Vechiului Testament după cum le-au dictat interesele politico-militare!

Fapt elocvent, marele cărturar Bogdan Petriceicu Hajdeu a scris o broșură lămuritoare, în care surprinde diatribele contemporanilor contra supremației jidovești în continuă creștere prin acapararea finanțelor și a presei – situație semnalată și de Vasile Conta!
Într-un articol scris chinuit și agramat, evident, de către talmudiști, care nu știu bine limba română, este făcută, sumar, o prezentare a ceea ce ar trebui să știe cititorul român despre Talmud – articol din care redăm, ad litteram, cîteva fragmente semnificative din textul de pe Internet, pe care vă recomand să-l descărcați acum, prin captură, căci e foarte posibil să fie modificat, fățuit, după ce acest studiu va ajunge la ochii postacilor jidovi, precum și în mîna procurorilor români jidoviți. Între paranteze drepte am introdus comentariile mele, marcate cu mențiunea „n.n., V.I.Z.“, la final.

„Talmudul este o compilație incertă, nesistematică și imprevizibilă“

«Talmudul (în ebraică, „învățătură” sau „studiu”) (...) este un text central al iudaismului rabinic, compus din Mișna și Ghemara. Este o compilație a opiniilor docte acumulate în scris până la sfârșitul secolului V e.n. [Talmudul a început să fie produs de către leviți, în forma sa orală, cu circa opt-nouă secole înainte de venirea lui Iisus Hristos! De aceea, de fapt, Iisus Hristos le-a declarat iudeilor că El a venit să ÎNDREPTE LEGEA, nu să o strice, cum îl acuzau „înțelepții din Sinedriu“, ca să caute motiv să-L răstignească – n.n., V.I.Z.]. În majoritatea cazurilor, opiniile docte sunt prezentate sub formă de dialoguri și opinii minoritare pe lângă opinii majoritare. Textul talmudic conține numeroase elemente de legendă și folclor, acestea fiind enunțate ca o ilustrare sau sursă suplimentară a opiniilor docte. Pe lângă textul talmudic definitivat până la sfârșitul secolului V e.n. au fost adăugate diferite comentarii care, cu timpul, au ajuns să fie considerate ca o parte integrantă a studiului talmudic. Opiniile docte enunțate în Talmud tratează toate aspectele vieții umane prin perspectiva normativă a iudaismului.

Axioma fundamentală a iudaismului este că Tora este divină, unică, eternă și irefutabil supremă. Tora este formată din primele cinci cărți din Sfintele Scripturi ebraice și arameice scrise de Moise. “Pentateuch” este termenul grec referitor la primele cinci cărți ale lui Moise. Etimologic, noțiunea de Tora este complexă și include “înțelepciune”, “învățătură” precum și un sens arhaic de “lege”. Textul talmudic explică aplicarea practică a celor 613 porunci, care formează cultul mozaic.

“Învățătura” sau studiul de Tora este imperativul primordial al iudaismului, dat fiind că existența umană este și trebuie să fie reglementată în exclusivitate prin Tora. Necesitatea permanentă de a acumula și de aplica cunoștința de Tora în absolut toate domeniile vieții a creat necesitatea de a conserva, de a transmite și de a sistematiza opiniile înțelepților despre diferitele chestiuni tratate. Cronologic, “învățătură” orală, nescrisă, a fost prima modalitate de conservare a opiniilor și a comentariilor din secolele V î.e.n.-II e.n. Rabbi Yehuda Hanassi (135-220 e.n) a făcut prima compilație scrisă a opiniilor cunoscute până la vremea sa. Această lucrare este denumită Mișna, noțiune echivalentă cu “repetiție”, “studiu” sau eventual “studiu prin repetare”. Ghemara este stratul de opinii adăugate la textul talmudic în decursul secolelor II-V

New to X?

Sign up now to get your own personalized timeline!

Sign up with Apple

Create account

By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.

Something went wrong. Try reloading.

Retry

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.

Don’t miss what’s happening
People on X are the first to know.

Log in Sign up

dezbăteau legea (legea exprimată, în scris, în Biblia ebraică) (...). Această situație s-a schimbat drastic, în principal ca urmare a distrugerii statalității evreiești în anul 70 din era creștină [de către împărații romani Vespasian și Titus, care au distrus cel de-al doilea Templu, din Ierusalim, și i-au ucis pe toți iudeii pe care au reușit să-i prindă – n.n., V.I.Z.]. Deoarece rabinii trebuiau să confrunte o nouă realitate – adică un iudaism fără Templu (pentru a servi drept centru de predare și de studiu), vechiul sistem de studiu pe cale orală nu a putut fi menținut. Anume în această perioadă discursul rabinic a luat naștere și a început să fie înregistrat în scris. (...) Legea orală, (sic) a fost departe de a fi monolită, dar a variat între diferite școli. Cele mai renumite au fost la Școala lui Șammai și Școala lui Hillel. În general, toate opiniile, chiar și cele ne-normative, au fost înregistrate în Talmud [s.n. – V.I.Z.: deci, chiar și cele care erau doar niște trăsnăi sau incitare la omor aveau să devină „sacre“]. (...) Talmudul este o compilație incertă, nesistematică și imprevizibilă, compusă din versete din Tora și din întreaga Biblie, opinii ale participanților la dialoguri, alături de povești, legende și mituri. Subiectele tratate au tangență cu toate aspectele existenței umane și sociale, prin perspectiva axiomatică a supremației absolute a Torei. (...) Textul talmudic nu este clar sau uniform.

În principiu, textul diferitelor straturi ale Mișnei este scris în ebraică cu un ingredient în limba arameică, la care se adaugă frecvent numeroși termeni foarte rari din latină, greacă, persană și mai ales, ebraică. Ghemara sau Talmudul propriu zis, babilonian și palestinian sau ierusalimic, este scris în limba arameică. Studiul sistematic al Talmudului este o activitate zilnică. Studiul întregului ciclu talmudic durează 5-6 ani. (...) Limba Talmudului ierusalimic este un dialect arameic de vest care diferă ca formă de arameica folosită în Talmudul babilonian. (...) Din momentul finalizării, Talmudul a devenit o parte integrantă a studiului religiei evreiești. Timp de secole au apărut mai multe școli de studiu a textelor talmudice».

Talmudul prescrie riguros modul de viață iudaic

Opiniile, comentariile talmudice au fost emise de rabini, considerați „înțelepții“, „învățătorii Legii“, proveniți dintre leviți – după cum am relevat în cartea mea –, care, astfel, deveniseră „comisarii“, activiștii ideologici din acele vremuri ale iudeilor, care le prescriau și le controlau riguros modul de viață. De aceea, Talmudul a devenit o scriere „sacră“, alături de Tora! Dar rabinii și-au menținut același rol și acum: ei au o autoritate absolută asupra enoriașilor, căci au drept de viață și de moarte asupra lor, prin darea heremului, care este blestemul suprem: adică este excomunicarea din toate comunitățile iudaice existente în lume! Dar heremul nu este echivalent cu anatema, cu „excomunicarea“ catolică sau cu „afurisenia“ ortodoxă, ci este o formă de pedeapsă penală absolută! Un jidov căruia rabinul i-a dat heremul nu mai poate viețui în nici o comunitate jidovească de pe Glob; dar, mai mult, oricare alt jidov poate să îl omoare pe jidovul căruia i s-a dat heremul, fără a fi pedepsit pentru respectiva ucidere, deoarece ucigașul „a îndeplinit o poruncă divină“, dată prin intermediul rabinului, reprezentantul lui Iehova pe Pământ, întrucît rabinul este, simultan, „înțelept“, șef de sinagogă și judecător!

Pentru că supra-inteligentului iudeu sefard Baruch Spinoza – devenit o speranță a rabinilor, care-l vedeau ca un strălucit urmaș al lor la

New to X?

Sign up now to get your own personalized timeline!

Sign up with Apple

Create account

By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.

Something went wrong. Try reloading.

Retry

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.

Don't miss what's happening

People on X are the first to know.

Log in Sign up

marele filozof Baruch Spinoza a fost nevoit să fugă din orașul său natal, Amsterdam!

Această a treia dogmă importantă este, într-adevăr, citată frecvent atît de apologeții talmudiști – ca să se laude cu duritatea și intransigența lor –, cît și de către criticii doctrinei talmudiste. Criticii, în totalitate, și-au manifestat oroarea față de acest panseu eminamente șovin și condamnabil în mod absolut. Josy Eisenberg (unul dintre cei mai mari șef-rabini ai Juifs-ilor din Franța) comentează această dogmă, dar „o dă cotită“: „În mai multe rînduri, rabinii emiseseră judecăți deosebit de severe cu privire la păgîni, mergînd pînă la a spune: pe cel mai bun dintre ne-evrei, omoară-l! Este adevărat că ei foloseau exact aceeași expresie cu privire la medici: pe cel mai bun dintre medici, omoară-l și că aici era vorba de o judecată de valoare decît de o incitare la omor! Ce are a face: dacă prin „ne-evrei“ Talmudul desemna – așa cum considerau adversarii Iudaismului – nu pe păgîni, ci pe toți cei care nu sînt și nu vor fi niciodată evrei, urmează că această carte trebuie considerată o carte sectară, insultătoare și care trebuie să fie cenzurată». Este clar, aici, că josnicul rabin vrea să inducă ideea că îndemnul talmudic la omor este o bagatelă! Și, totodată, aruncă vina acestei interpretări exclusiviste tot în spinarea ne-iudeilor, a goyim-ilor, care n-ar înțelege cît de concilianți, de toleranți sunt jidovii! Vorba lui Ioan Slavici: Să nu-i omori și să-i arunci în Dunăre?!

În baza fățărniciei, a perfidiei funciare a talmudismului, perfidie al cărei reprezentant de seamă este și farsorul rabin Josy Eisenberg, el continuă „explicațiile“ cu astfel de sofisme și formulări edulcorate; dar, spre sfîrșitul paginii 71, este silit să recunoască: „...Mai puțin norocos a fost Talmudul în Franța, unde a fost condamnat în 1242, în urma denunțului unui apostat, Nicolas Donin; toate exemplare găsite au fost arse în piața Grève“.
Fiind în acută și necesară legitimă apărare, la fel trebuie să procedăm și noi, românii, și, în genere, creștinii, ortodocșii, acum, și, prin extrapolare, toți ne-jidovii din Lume: să incendiem, să aneantizăm nu doar textele, ci tot ceea ce pune în mișcare și asigură perpetuarea talmudismului – textele „sacre“ și apologetice, „templele“, școlile și, evident, rabinii și talmudicii practicanți! După două milenii de cînd ne manifestăm omenia, după aproape două secole de cînd dovedim toleranță față de invadarea agresivă de către intoleranții jidovi, punem punct: vom fi intoleranți cu intoleranții! Toți locuitorii Planetei trebuie să înțeleagă necesitatea anihilării Talmudismului și a talmudicilor!!!

Critica dogmei ultrașovine

În publicațiile naționaliste, dintre criticii acestei dogme teroriste și ultrașovine (căci, evident, în celelalte mercenare, obediente nu există critici), cel mai vehement și mai extins – dar insuficient de complet și chiar contrazicîndu-se – este prof. univ. dr. Ion Coja, care mărturisește că este revoltat că poate să existe acest îndemn la omucidere.

Își începe analiza ex abrupto:
„Nu cred că există o frază mai ticăloasă, mai urîtă, mai demoralizantă, mai șocantă, mai in-umană, mai bestială și totodată mai prostănacă decât porunca talmudică ucide-l pe cel mai bun dintre ne-evrei!
Ce gânduri poate stârni un enunț atât de aberant, de-a dreptul monstruos, mai ales când apare într-un text religios, al uneia dintre cele mai importante religii, cea iudaică?! Ce gânduri stârnește această

New to X?
Sign up now to get your own personalized timeline!
Sign up with Apple
Create account
By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.
Something went wrong. Try reloading.
Retry
Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.
Don’t miss what’s happening
People on X are the first to know.
Log in Sign up

Bunăoară gândul logic că după ce dispare cel mai bun dintre ne-evrei va exista un alt ne-evreu care va fi considerat cel mai bun dintre ne-evrei! Înseamnă că evreii sunt condamnați/îndemnați la un asasinat fără sfârșit! Sunt constrânși prin religia lor să monitorizeze lumea ne-evreilor și să știe mereu cine sunt cei mai inteligenți, mai performanți, mai competitivi dintre adversari, dintre Ceilalți! Și să fie pregătiți să profite de prima ocazie pentru a-i lichida pe cei mai buni dintre ne-evrei!

Așa înțeleg liderii religioși ai evreimii competiția între națiuni, între etnii, între culturi: pe cei mai buni dintre adversari ucideți-i?! Oare acesta este sensul cu care evreul Jean Paul Sartre a rostit enigmatica propoziție l-Autre c-est l-Enfer? Celălalt, adică ne-evreul, este Infernul? Nu aparține rasei umane?! Ce suntem noi, ne-evreii, pentru evrei?

Deunăzi, într-un grup de tineri destul de informați asupra lumii în care trăim, niciunul nu a vrut să creadă că într-un text religios, definitoriu pentru o națiune, o națiune dintre cele mai performante, poate să figureze această regulă de comportament: ucide-l pe cel mai bun dintre ne-evrei! Dintre creștini!... Căci există și această versiune a traducerii textului iudaic, în care ținta adversității iudaice totale sunt indicați cu mai mare exactitate: creștinii! Prin ne-evreu, prin cuvîntul ebraic GOI, plural GOIM, se înțelege de fapt CREȘTINII. Să nu ne facem iluzii! Ținta suntem noi, iubiți cititori! Noi, creștinii!“.

Dincolo de folosirea permanentă a cuvîntului „evreu/evrei“ în loc de „jidov“ – folosire prin care, practic, dl Coja insultă limba română, după cum am mai arătat în studiul meu extins, prin deprecierea din formularea „și totodată mai prostănacă“ și prin reducerea sferei absolute a cuvîntului „ne-evrei“ doar la „creștini“, dl prof. Ion Coja deja a început să își minimalizeze vituperarea inițială profund întemeiată! Îndemnul talmudic imperativ „Pe cel mai bun dintre ne-evrei, omoară-l!“ nu este „prostănac“, ci, dimpotrivă, este malefic, diabolic, de o maximă perfidie și criminogen absolut! Fragmentul citat mai sus mai are și alte greșeli peste care nu putem trece.
În propoziția „într-un text religios, definitoriu pentru o națiune, o națiune dintre cele mai performante“, în cele trei formulări persistă trei greșeli fundamentale, care denotă incompetența autorului în esența problemei, chiar dacă îl preocupă de mult timp.

(a) Formularea ambiguă „într-un text religios“. – Talmudul nu este un text religios, ci o „compilație incertă, nesistematică și imprevizibilă“, devenit, ca și Vechiul Testament, o doctrină politico-militară de susținere a războaielor de cucerire a teritoriilor vecine, a „altor neamuri“. Încă din străvechea Antichitate, cele 12 triburi generate de către descendenții celor 12 fii ai lui Iacob/Israel – născuți din cele două femei ale acestuia și din cele două slujnice ale lor (Facerea, 29, 32-35; 30, 1-25) – se războiau inclusiv între ele pentru pășuni, pentru apă, pentru resurse etc. După falsificarea – cu 180 de grade – de către leviți a „Decalogului lui Moise“ – desființând, astfel, „mozaismul“ –, cele 10 triburi care formau „regatul lui Israel“ s-au „delimitat și au respins“ dogma ultra-șovină de „popor ales“ a lui Iuda (și Benjamin) și s-au „pierdut“ în negura Istoriei. Talmudismul (Iudaismul) a rămas să fie aglutinat și practicat de către leviți, strecurați printre iudei și erijați în rolul de „învățători ai Legii“, în cadrul triburilor lui Iuda și Benjamin!

(b) Un raționament bazat pe criteriul demografic ne permite să

New to X?

Sign up now to get your own personalized timeline!

Sign up with Apple

Create account

By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.

Something went wrong. Try reloading.

Retry

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.

Don’t miss what’s happening

People on X are the first to know.

Log in Sign up

nocivitatea sa deplină! Dacă jidovii sunt, pe tot globul, 18,8 milioane – să aproximăm prin adaos: 20 de milioane –, față de cele 8 miliarde de locuitori, ei reprezintă doar 0,25 la sută, iar, dintre aceștia, cam un milion sunt atei, adică, cel puțin, nu merg la sinagogă, nu sunt talmudici practicanți. Așadar, talmudismul (iudaismul) – care, repet, nu este o religie, ci este doctrina politico-militară cea mai agresivă de pe Glob – nu reprezintă o religie care ar fi printre „cele mai importante“ și, deci, ar fi demne de însușire și de respect. Importanți sunt liderii Corporației Financiare Internaționale (C.F.I.)), marii bancheri, care impun, din umbră, politica lui Mamona și cămătăresc cît mai multe popoare prin intermediul F.M.I., al B.I.R.D. (zisă și Banca Mondială) și al filialelor lor jidovești nenumărate! Legea nr. 15/1990 privind înființarea societăților comerciale, Legea nr.28/1991 privind intrarea în C.F.I. și Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională sunt cele trei legi neconstituționale prin care jidovii externi și interni au pus României lațul de gît!

Se pare că, aici, dl prof. Ion Coja s-a molipsit, inexplicabil, chiar din „filo-zofia“ filo-iudaică a „nătărăului“ ex-marxist „Andrei Marga – filo-zoful pe care l-a smintit slugărnicia“ – adică a propagandistului neofit pe care dl Coja îl făcea de două parale!
(c) Formularea „...definitoriu pentru o națiune“ este eminamente falsă: jidovii din întreaga Lume (circa 18,8 milioane, prin rotunjire 20 de milioane!) nu sunt o națiune, ci, așa cum se autodefinesc ei înșiși, sunt „comunități“ răspîndite în diverse țări; ba chiar nici izraelienii nu sunt o națiune – conform componentelor definiției clasice ale conceptului „națiune“: stat național, teritoriu, frontiere fixe și recunoscute internațional, limbă comună, religie, tradiții și o foarte îndelungată istorie comună –, căci, dintre cele 8,5 milioane de locuitori ai statului terorist Israel, 6 milioane sunt jidovii imigrați treptat în Palestina îndeosebi de la începutul secolului XX, iar restul sunt palestinienii și alți arabi autohtoni – aceștia ultimii sunt toți anti-izraelieni, mai ales după genocidul reluat în ultimii doi ani în Fîșia Gaza, Cisiordania și Liban.

Translate post

10:14 AM · Nov 1, 2025 · **670** Views

New to X?

Sign up now to get your own personalized timeline!

Sign up with Apple

Create account

By signing up, you agree to the Terms of Service and Privacy Policy, including Cookie Use.

Something went wrong. Try reloading.

Retry

Terms of Service | Privacy Policy | Cookie Policy | Accessibility | Ads info | More ··· © 2025 X Corp.

Don’t miss what’s happening
People on X are the first to know.

Log in Sign up